

KAPITAAL VLUCHT



WAT APPLE, DE ROLLING STONES EN STARBUCKS KUNNEN, KUNT U OOK. WANT WAAROM ZOU U ALS ONDERNEMER OF ZWAAR VERMOGENDE UW GELD BLIJVEN KIEPEN IN DE TRIESTE BEERPUT VAN HET NEDERLANDSE POLITIEKE WANBELEID ALS MULTINATIONALS – OOK DE ONZE – INTUSSEN MILJARDEN WEGSLUIZEN? NERGENS VOOR NODIG; MET EEN GOEDKEUREND KNIKJE VAN DE BELASTINGDIENST KUNT OOK U BEHOORLIJK VER GAAN MET HET VERLAGEN VAN UW AFDRACHT. QUOTE PRESENTEERT EEN KLEINE CURSUS BELASTINGONTWIJKING. ‘WANT ONTWIJKEN IS NIET ALLEEN EEN RECHT, HET IS JE PLICHT OM HET TE DOEN.’

‘P’roost allemaal! En dat we vanaf vandaag bevrijd zijn van de immer groter wordende gifcocktail die Den Haag over ons uitgiet. Volgend jaar vieren we deze dag waarschijnlijk ergens in september.’ Het is 27 juni 2013 en er wordt gelachen onder het gulle lof van restaurant De Beukenhof in Oegstgeest. Maar het is wel een wrange lach, want vandaag is de dag dat pr-man en fulltime reactionair **Jeroen Sparrow** zijn Tax Freedom Day organiseert. De fiscale nieuwjaarsdag waarna je – na 183 dagen – als ondernemer niet meer voor de staat werkt, maar voor jezelf. Zijn toehoorders zijn stuk voor stuk goed voor het inkomstenbelastingtarief van 52 procent en grotendeels ook een direct slachtoffer van de ‘eenmalige crisisheffing’ die inkomens boven 150 duizend euro aan het lenteakkoord te danken hebben. Zestien procent is die heffing. En ieder-

een moet betalen, want het ontwijken van deze succes-taks is onmogelijk. Behalve als u de afgelopen jaren met uw trouwe fiscalist al wat maatregelen had genomen en uw dga-salaris wat heeft weten te beperken. Hebt u dat niet gedaan? Lees dan vooral verder, want vandaag is de eerste dag van de rest van uw financiële leven.

Rabiaat antigeluid

‘Belasting is gelegaliseerde roof! De overheid in Nederland gedraagt zich als een dief die jouw eigendom steelt.’ Wie op zoek is naar een rabiaat antibelastinggeluid, kan zijn oor te luisteren leggen bij **Toine Manders**. Hij is tax planning specialist van het Haags Juristen College, voor al uw creatieve constructies en trustdiensten (zie het kader ‘De zaak Manders’). Manders heeft een principiële uitgangspunt bij zijn werk: ‘In Nederland staat er een boete op werken. Hoe productiever je bent, hoe hoger de boete. Maar op grond waarvan? Belastingheffing is pure roof: onder bedreiging van geweld dwingt de staat je de helft af te staan van wat je verdient, door een belastingdeurwaarder vergezeld van een bewapende agent op je af te sturen als je niet betaalt. Terwijl de basis daarvoor ontbreekt.’ Pardon? ‘Er is helemaal geen

‘ER IS GEEN
SOCIAAL
CONTRACT
WAARIN WE
AFSPREKEN
BELASTING
TE BETALEN’

De zaak Manders

Een deel van het Haags Juristen College van de in dit artikel geciteerde Toine Manders is in 2010 failliet gegaan, nota bene vanwege een belastingschuld. In juni jongstleden veroordeelde de rechter hem tot het overmaken van 330 duizend euro aan de curator. Manders: 'Hij probeert mij persoonlijk aansprakelijk te stellen in het faillissement. Maar de zaak is nog onder de rechter, dus het is onverstandig als ik inhoudelijke dingen over de zaak zeg, ik ben in hoger beroep gegaan. Overigens verstrekt ons Nederlandse kantoor slechts informatie; de belastingontwijkende structuren voor onze cliënten worden door onze kantoren in Engeland, Cyprus en de Seychellen opgezet. Onze cliënten ondervinden dus geen overlast van deze procedure.'



'DEMOCRATIE IS ALS TWEE WOLVEN EN EEN SCHAAP DIE GAAN STEMMEN OVER WAT DE POT SCHAFT'

sociaal contract waarin we met elkaar hebben afgesproken dat we belasting zullen betalen. Kunt u zich herinneren wanneer u die afspraak hebt gemaakt? Dat geldt ook voor het argument dat "we" er zelf "democratisch" voor hebben gekozen. Democratie is als twee wolven en een schaap die gaan stemmen over wat de pot schaft. Het feit dat iets democratisch is besloten, betekent niet dat er geen sprake is van onrecht. En ook al krijg je er wat voor terug, dan nog betekent het niet dat de staat mag roven. Anders zou iedere dief vrijuit moeten gaan, als hij zijn slachtoffers maar een wederdienst levert.' Om die reden is belastingontwijking uw morele recht, vindt Manders. 'Ik wil het wel wat verder aanzetten: het is de morele plicht van iedere belastingbetaler. Want als je belasting kúnt ontwijken, maar dat toch niet doet, draag je vrijwillig geld af aan een schadelijke machinerie, de staat. Die gebruikt dat geld niet alleen om de belastinginning te kunnen voortzetten, maar

ook om duizenden regels te maken die ons allemaal in onze vrijheid beperken. Of om soldaten naar het buitenland te sturen die daar mensen doodschieten die ons niets hebben gedaan. Als je vrijwillig te veel belasting betaalt, ben je daarvoor medeverantwoordelijk.' Zoals we al zeiden: nogal hardcore, die Manders. En afhankelijk van uw eigen oriëntatie kan daar best wat voor u inzitten. Maar zoveel mensen, zoveel meningen, ook binnen het in toenemende mate onaangename belastingklimaat van Nederland.

Afkalvende belastingmoraal

De Amsterdamse belastingrechtadvocaat **Terence Vink** – hij werkt onder de naam Taxwise – ziet het namelijk heel anders. 'Natuurlijk moet je gebruikmaken van de mogelijkheid om je eigen fiscale druk te verlagen. Je hoeft jezelf niet helemaal uit te leveren aan de nukken van de staat. Maar hoe ver wil je gaan? Ik heb veel klanten die vinden dat ze veel aan Nederland te danken hebben en het niet erg vinden om belasting te betalen. Ik merk dat ik zelf ook steeds meer op die koers kom te zitten. Want als deze samenleving je de juiste mogelijkheden biedt om groot te worden met je bedrijf, moet je ook wat terugdoen. Dat vind ik normaal, en menselijk.' Toch ziet Vink de afkalving van de belastingmoraal en daarmee die van de onderlinge solidariteit in de samenleving als een logisch gevolg van de immer oplopende belastingdruk in Nederland. 'De rijken worden steeds zwaarder belast. Dat vind ik heel raar, vooral omdat wij met open armen klaarstaan om de internationale multinationals hier een holdinkje te geven en een heel kleine spread te pakken op de heel hoge bedragen die zij door Nederland heen pompen. Maar die multinationals zijn niet de bedrijven die ons land decennialang trouw blijven. Je moet er juist voor zorgen dat de ondernemers, de rijken, de sporters en de artiesten in Nederland willen blijven wonen. Maar daar hebben wij helemaal niets voor; er is geen enkele prikkel ten opzichte van andere landen, die dat soort vermogens wel kunnen aantrekken. Daarnaast moet je juist als je succesvol bent constant opdraaien voor het falen van de politiek: banken redden, werklozen onderhouden, Zuid-Europeanen overeind houden. Als je dan flexibel bent, waarom zou je dan zelf of met je onderneming nog in Nederland blijven?' Toch is het oppassen, want de Belastingdienst kijkt altijd mee, zeker als u 'een grote vis' bent. 'Daar zit een zekere ongelijkheid in. Als je weinig verdient of bezit, heeft de Belastingdienst weinig interesse. Maar zodra ze weten dat er wat bij je te halen valt, maken ze een heel team voor je vrij', weet **Sjoerd van der Heijden** van EJP, een accountant- en belastingadvieskantoor

PERSOONLIJK PERSOONLIJK PERSOONLIJK

HOE KUNT U ZELF DE BELASTING ONTWIJKEN? QUOTE GEEFT EEN KORTE CURSUS. ONDERNEMERS KIJKEN VERDER OP DE VOLGENDE PAGINA'S.

Les 1

DE VERTREKBONUS

Een *golden oldie*: ga naar het buitenland als uw vermogen u lief is. Dan maakt het per definitie weinig uit naar welk land u verhuist; het gaat om uw vertrek hier. Een voorbeeld: u hebt uw onderneming ondergebracht in een holding met daaronder de actieve vennootschappen. De winsten uit de werkmaatschappijen gaan onbelast naar de holding (zie Les 7) en na verloop van tijd is die holding veranderd in een geldberg van tien miljoen euro. Daarover moet u 25 procent inkomstenbelasting betalen als u het geld naar uzelf overmaakt. Maar dat doet u niet. U verhuist naar een warm oord, of honderd meter de Belgische grens over, en neemt uw holding mee. 'De Belastingdienst legt je op dat moment een conserverende aanslag op. Dat is een aanslag die je niet direct hoeft te betalen en die na tien jaar vervalt als je de holding verder niet verkoopt en je zelf in het buitenland blijft', legt Taxwise-advocaat Terence Vink uit. In de tussentijd kunt u tot negentig procent van de inhoud belastingvrij aan uzelf uitkeren. Dat is nog eens makkelijk een paar miljoen euro verdienen! Hoewel... 'Je moet het wel echt willen,' benadrukt Vink, 'want je moet aannemelijk maken dat je echt in het buitenland woont. Hoewel het tegendeel doorgaans moeilijk te bewijzen valt voor de Belastingdienst. En als je het geld dan gaat uitkeren, moet je ervoor zorgen dat je holding zich in een land bevindt waar het dividendtarief zo laag mogelijk is. De heffing helemaal naar nul brengen is haast niet mogelijk, behalve als je in Cyprus of Qatar wilt wonen. Maar wie wil dat?'

Les 2

OVERDRAGEN

Vertrekken naar het buitenland heeft een extra voordeel als u uw – in Nederland wonende – kinderen geld wilt schenken of erfbelasting wilt ontwijken. Want na die tien jaar zijn ook schenkingen en erfenissen belastingvrij.

Les 3

GRATIS AANDELEN

Stel, u hebt een onderneming met veel beleggingen of vastgoed. De overdracht daarvan is ingewikkelder en in fiscaal opzicht vooral duurder dan het wegschenken van de overige delen van uw bedrijf. Maar voor dat overdragen van uw kapitaal aan de volgende generatie bestaat nog een heel fijne constructie, zegt Sjoerd van der Heijden van EJP. 'Je richt een lege bv op waarvan je de aandelen certificeert via een stichting-administratiekantoor. Terwijl die bv nog leeg is, schenk je de op dat moment nog waardeloze certificaten aan je kinderen. Vervolgens verstrek je vanuit je holding een zakelijke lening aan de lege bv en met het geld daarvan ga je beleggen. Dat kan in vastgoed, aandelen, andere bv's, noem maar op. Zo kun je je kapitaal beleggen, maar de winst daaruit is voor je kinderen.' Eén voorwaarde: u moet uzelf een salaris geven voor het verrichte werk. Maar vestzak-broekzak met wat inkomstenbelasting ertussen is altijd beter dan die twintig procent schenk- of erfbelasting.

Les 6

DOBBEREN

U wilt voor twintig miljoen euro een superjacht kopen. Interesse in 4,2 miljoen euro besparing op de btw? Natuurlijk! Het idee is dat u de boot in een buitenlandse haven houdt. Daarvoor moet u hem aankopen met een limited, zodat er geen btw-heffing plaatsheeft; die is tussen ondernemingen immers nihil. En daarna gaat u het schip verhuren. U hoeft alleen btw over de huursommen te betalen en die ligt een stuk lager dan de aanschaf. 'Dit is wel een constructie waarmee je moet oppassen', stelt Van der Heijden. 'De Belastingdienst weet dat deze constructie vaak wordt gebruikt voor een verkapte privéaankoop.' Zorg dus voor wat in fiscale kringen *substance* heet: geef de verhuur uit handen aan een professional, verhuur de boot geregeld aan derden, stel een bemanning aan en hanteer een zakelijke huurprijs.

Les 5

HYPOTHEEK MET GELD TOE

Als u uw hypotheek – met hypotheekrenteaf trek – zat bent, kunt u die natuurlijk direct vanuit uw achterzak aflossen. Maar er is iets slimmers: laat uw bv uw hypotheek overnemen en u krijgt geld toe. Hoe dat werkt? Stel, u hebt een hypotheek van een miljoen euro, tegen vijf procent rente.

1 Stort het geld waarmee u de hypotheek wilt aflossen in uw bv. De bv geeft nieuwe aandelen aan u uit en neemt de bankschuld over.

2 Vanaf dat moment moet u hypotheekrente en/of -aflossing aan uw eigen bv betalen, bijvoorbeeld vijftigduizend euro. De bv betaalt 25 procent vennootschapsbelasting over die inkomsten, dus blijft er nog 37.500 euro over.

3 Als u het betaalde geld na aftrek van belastingen vervolgens weer naar uzelf overmaakt, betaalt u 25 procent dividendbelasting, dus blijft er nog 28.125 euro over.

4. En nu komt de truc: het oorspronkelijk betaalde bedrag van vijftigduizend euro trekt u echter wél af tegen 52 procent inkomstenbelasting, waarmee u dus 26 duizend euro uitspaart. Opgeteld met het geld dat u terugkrijgt uit uw bv en van de Belastingdienst, is dat 54.125 euro. Zo verdient u 4125 euro aan uw hypotheek. Per jaar! Bent u er nog? Het is inderdaad wat rekenwerk, maar hoe dan ook heeft deze vestzak-broekzakconstructie in combinatie met de hypotheekrenteaf trek als gevolg dat u maandelijks een paar procent winst pakt op uw hypotheekaflossing. 'En het mooie is dat als je van deze hypotheek af wilt, je naar de notaris kunt gaan om de schuld bij je bv te laten afstempelen, omdat het geld voor de schuldovername eerst op aandelen is gestort', stelt Sjoerd van der Heijden. 'Zo krijg je hem makkelijk ingekleed met de Belastingdienst.'

Les 4

DE ANBI

Als u toch al een hobby hebt, religieus bent of de lokale drumband sponsort, waarom dan niet meteen een fiscaal douceurtje binnen-slepen? U schenkt een deel van uw vermogen aan een zogenoemde ANBI, een Algemeen Nut Beogende Instelling. Het bedrag dat u schenkt, is goed voor een (forse) aftrek van de inkomstenbelasting. Op die manier kunt u uw hobby, nieuw aan te kopen landgoed of religieuze dwaalspoor fantastisch financieren en er nog beter van worden ook. Is er geen ANBI die uw goede doel steunt? Wellicht kunt u er dan zelf een in het leven roepen.



‘OMDAT DE BELASTINGWET ZO COMPLEX IS, KUN JE HET MAAR BETER ZO SIMPEL MOGELIJK HOUDEN’

uit 's-Hertogenbosch met veel grote ondernemers onder de clientèle. ‘Omdat de Nederlandse belastingwet zo complex is, constant verandert, en de boetes hoog zijn, kun je het maar beter zo simpel mogelijk houden. Maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat er geen manoeuvreerruimte is tussen die 52 procent en een totale fiscale exit.’

Stel dus: u ziet het wel zitten, een beetje belasting ontwijken. Hoe pakt u dat aan? Er zijn veel exotische constructies mogelijk en er staan complete legers fiscalisten, advocaten en consultants klaar om u daarbij te helpen. Maar het belangrijkste wat u moet weten vindt u in de minicursus op deze pagina's, met de dertien meest bereikbare legale belastingontwijkingsmethodes. Voor iedereen met een significant vermogen of bedrijf.

Een definitiekwestie
 Voor het geval u mocht denken dat we u op deze pagina's proberen aan te zetten tot criminele belastingzaken: dat doen we niet. En dat willen we ook niet, want dat heet belastingontduiking. Als u bijvoorbeeld uw inkomen niet aangeeft, pleegt u fraude. Bij belastingontwijking maakt u gebruik van mazen in de belastingwet, waardoor u – deels – kunt ontsnappen via vaak verfijnde constructies, en dat mag dus wel. Tot het moment dat dit soort gaten wordt gedicht met ‘reparatiewetgeving’, waarna u op zoek moet naar een nieuw gat.

EPS OEPS OEPS OEPS OEPS OEPS OEPS

ONTWIJKEN, VRIJWEL IEDERE ZWAAR VERMOGENDE DOET HET. MAAR NIET IEDEREEN DOET HET EVEN GOED EN DAN WORDT ONTWIJKING INEENS ONTDUIKING. WIE GINGEN ER DE MIST IN, EN WAAROM?



Hans van Veggel

Ex-ceo Multi Vastgoed en Quote 500 nr.83, € 300 miljoen

WAT Zou volgens de Belastingdienst tientallen miljoenen uit een privévastgoeddeal met private-equitybedrijf Blackstone naar Curaçao hebben gesluisd.

GEVOLG Invallen bij Van Veggel en zijn fiscalist Ernst & Young. Van Veggel ontkent alles; de rechtszaak loopt nog.



Guus Hiddink

Voetbaltrainer

WAT Woonde in België, maar de Fiod vond van niet en claimde 1,4 miljoen euro aan achterstallige inkomstenbelasting.

GEVOLG De uiteindelijke boete was 45 duizend euro.



Hans Bos

Tv-muziekjesmiljonair

WAT Had met zijn ‘Springsteen Trust’ een privéspaarpot met een miljoen euro op het Kanaaleiland Jersey, maar was vergeten dat hij daarvan zelf niet de bestuurder mag zijn. De Belastingdienst ontdekte deze beginnersfout.

GEVOLG De zaak loopt nog; vermoedelijk een naheffing plus boete.



Christina van Oranje-Nassau
Tante van

WAT Woont in Londen, maar haar geld staat in Guernsey. Het betreft publiek geld en dat vindt het volk niet leuk.

GEVOLG Geen. Het mag wat ze doet, maar het is wel slecht voor het imago van het koningshuis.
DETAIL Het Eindhovense Box Consultants zou deze constructie hebben opgezet, net als die van Guus Hiddink. Ook zou het fiscale constructies opzetten voor Rattan Chadha en Luud Maas.



Guus Meeuwis
Zanger

WAT CMS Derks Star Busmann adviseerde hem een fijne Antillenroute, waarmee de fiscus achteraf niet akkoord ging.

GEVOLG Meeuwis klaagde CMS Derks Star Busmann aan wegens het verstrekken van verkeerd advies en won. CMS moest 147 duizend euro aan Meeuwis overmaken.



Gerrit de Bruijne

Oprichter van Farm Frites en Quote 500 nr.272, € 90 miljoen

WAT Verhuisde op advies van zijn fiscalist van (nu) Loyens & Loeff naar Curaçao om zijn bedrijf fiscaal-vriendelijk aan zijn kinderen over te dragen, maar kwam na een jaar al terug. Loeff vond dat dat kon, de fiscus vond van niet.

GEVOLG Een lange rij rechtszaken en een claim van vijftig miljoen euro van de familie bij Loyens & Loeff. Ook deze zaak loopt nog steeds.

VOOR UW ONDERNEMINGEN VOOR UW OND

VERVOLG VAN QUOTE'S CURSUS BELASTINGONTWIJKEN. ZO KUNT U OOK ZAKELIJK UW VOORDEEL HALEN.

KOST DAT?

Vooraf wanneer u in de weer wilt met vennootschapsstructuren, moet u eerst over een drempelwaarde voordat een belastingontwijkingsconstructie lonend is. Zo kost het opzetten van bijvoorbeeld een Cypriotische limited een slordige tienduizend euro en vergt het vehikel daarna jaarlijks vijfduizend euro in het onderhoud. U moet de externe bestuurder en alle fees die daarmee te maken hebben immers ook blijven betalen. En bij één vehikel blijft het nooit; voor u het weet bent u bij de start dertigduizend euro kwijt en zo'n tienduizend in alle jaren die volgen. Doorgaans wordt ontwijken pas lonend wanneer u meer dan honderduizend euro brutowinst maakt met uw bedrijf en reëel uitzicht hebt op het duurzaam doorzetten van die winsten.

**DOORGAANS
WORDT
ONTWIJKEN
PAS LONEND
WANNEER U
MEER DAN
HONDERD-
DUIZEND EURO
BRUTOWINST
MAAKT MET
UW BEDRIJF**

Les 7 GEBRUIK DIE DEELNEMINGSVRIJSTELLING!

De geldstroom van uw werkmaatschappij naar de holding – in de vorm van dividend of aandelenkapitaal – is in beginsel altijd onbelast ter voorkoming van dubbele winstbelasting. Maar dat geldt alleen als uw werkmaatschappij in een land zit waar deze minimaal tien procent winstbelasting betaalt. Dus als u uw activiteiten fiscaal-vriendelijk vanuit een buitenlandse vennootschap uitvoert en ter plekke minstens tien procent afdraagt (versus de 20 tot 25 procent hier), kunt u het verdiende geld rustig met die vrijstelling naar Nederland halen en eventueel later weer vrijspelen via methodes zoals besproken in Les 1, 3 of 5.

Les 8 VOOR GROEIENDE STARTUPS

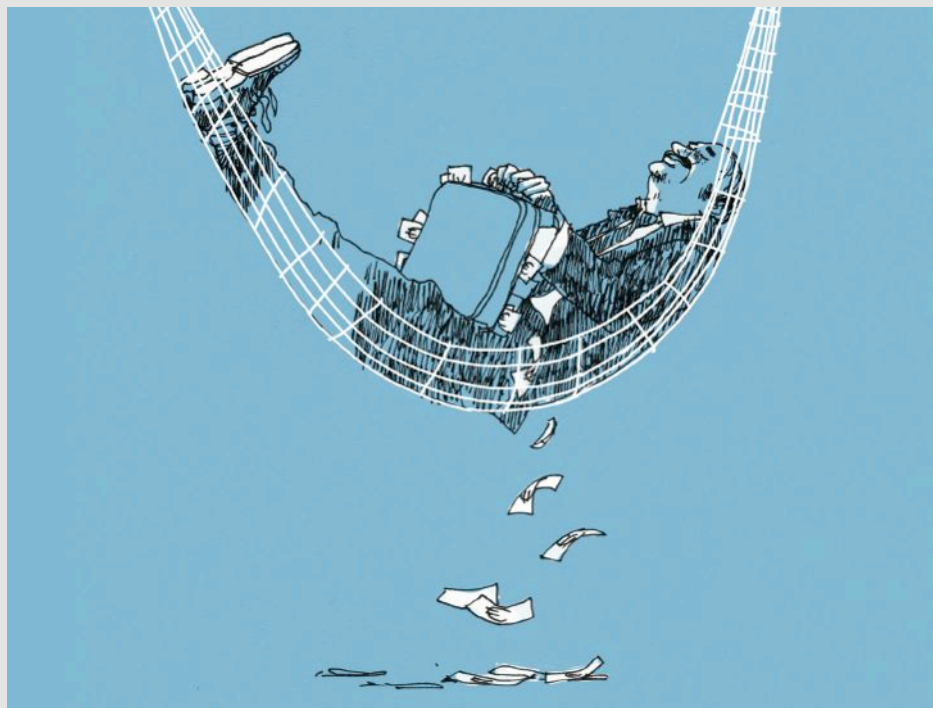
Maar wat als u net bent begonnen met uw onderneming? Moet u dan ogenblikkelijk aan het offshoren slaan? 'Dat lijkt me onverstandig', stelt Terence Vink. 'Begin gewoon met een holding en daaronder de werkmaatschappij waarin je activiteiten zitten. Om drie redenen: het is simpel, je kunt zelf de directie voeren en je hebt geen trusts of internationale adviseurs nodig. En omdat het goedkoop is, kun je eerst ook eens rustig bekijken of de boel überhaupt goed gaat lopen. Daarnaast: als je het bedrijf snel groot maakt en verkoopt, komt de opbrengst daarvan via de deelnemingsvrijstelling onbelast in je holding. Dan heb je echt geen gekke dingen nodig. Maar als je bedrijf goed draait en blijft draaien en je bent eigenlijk niet van plan om het snel te verkopen, moet je wél gaan handelen. Als je bedrijf en je merk te veel waard worden, kun je het nooit meer rechtbreien. Het sleutelwoord bij internationale taxplanning is timing.' Vink heeft het over het verhuizen van de operationele activiteiten van het bedrijf, dat alleen kan als uw onderneming niet 'aard- en nagelvast' is. Komt dat even goed uit; een groot deel van de ambitieuze starters verdient zijn geld op het internet. Dus hopte: over de grens ermee en verder met Les 9.



Les 9 DE BUITENLANDSE WERKMAATSCHAPPIJ, EN EEN STARBUCKSJE

De eerste stap naar het buitenland maakt u met het oprichten van een buitenlandse vennootschap, gewoon onder uw Nederlandse holding. Vervolgens verkoopt u de domeinnaam en eventueel ander intellectueel eigendom aan die holding. Dat moet echt voor een zakelijk tarief, benadrukt zowel Vink als Van der Heijden. 'De Belastingdienst kijkt bij dit soort constructies echt heel kritisch; er komt gegarandeerd gesteggel over. Want hoeveel is een domeinnaam waard?' vraagt Van der Heijden. 'Vaak helpt het als je een accountant een waardebeoordeling laat maken en daarmee naar de Belastingdienst gaat. Waarderingen vooraf afspreken met de fiscus is niet ongebruikelijk.' Daarna laat u uw Nederlandse werkmaatschappij een licentievergoeding betalen aan uw vennootschap in bijvoorbeeld Malta of Cyprus. Een constructie die sterk lijkt op wat multinationals als Apple en Starbucks bij hun belastingontwijking gebruiken. Stelt u zich voor dat uw bedrijf een miljoen euro winst maakt en de licentievergoeding voor het gebruik van de merknaam is acht ton. Dan betaalt u over die acht ton niet 25, maar tien procent winstbelasting. Dat scheelt zomaar 120 duizend euro. Die u wederom via de deelnemingsvrijstelling uw holding binnenloodst.

ONDERNEMINGEN VOOR UW ONDERNEMING



Les 10 DE E-ZONE

Wilt u het nog wat scherper inzetten, verhuis uw bedrijf dan naar de E-zone op de Antillen. Dat is een plek waar heel veel IT-bedrijven zitten, omdat je er maar twee procent winstbelasting betaalt en bent vrijgesteld van omzetbelasting. Maar de E-zone is alleen zinvol als u zelf ook emigreert. Want als u in Nederland woont, moet u wegens uw aanmerkelijk belang als directeur nog steeds 25 procent betalen.

IN DE E-ZONE OP DE ANTILLEN BETAAL JE MAAR TWEE PROCENT WINSTBELASTING EN BEN JE VRIJGESTELD VAN OMZETBELASTING

Les 12 INNOVATIE-BOX (II)

Het mooie van goede uitvindingen is dat ze worden gekopieerd. In dit geval de innovatiebox, die op Cyprus helemaal geen naam heeft – of het moet ‘income generated from intellectual property’ heten. Die is daar een luttele 2,5 procent. Combineer deze constructie met Les 9 en u bent de held op de borrel van uw lokale ondernemersclub.

INNOVATIEBOX (I) Les 11

Een Nederlandse uitvinding uit 2007. Het idee achter deze regeling is de kenniseconomie een zetje te geven door de vennootschapsbelasting op de winsten die door uw uitvinding worden gegenereerd te verlagen van 25 naar vijf procent. ‘Voor altijd, of in elk geval zolang een uitvinding een echte innovatie is’, stelt Sjoerd van der Heijden. ‘Je moet wel aan wat voorwaarden voldoen om hiervoor in aanmerking te komen: je hebt het octrooi op een uitvinding, of een beschikking voor de Wet Bevordering Speur- en Ontwikkelingswerk.’

Les 13

ONTWIJK GEWOON ALLES

En dan nu de laatste, grootste en gevaarlijkste les: laat uw geld helemaal verdwijnen. Het is de klassieke ‘dividendstructuur’ die het Haags Juristen College het meest aan zijn cliënten zegt te verkopen. Het aardige van deze structuur is dat u er ook uw in Nederland gevestigde werkmaatschappij, die dus wél ‘aard- en nagelvast’ is, in kunt onderbrengen. Waarmee wel 20 tot 25 procent vennootschapsbelasting moet worden betaald, maar dat is dan ook alles. De winsten stromen daarna namelijk via uw Nederlandse holding, door een Engelse of Cypriotische holding – beide onder deelnemingsvrijstelling – naar een offshore investment holding op de Seychellen en eindigen in een Cypriotische stichting. Die stichting is dus eigenaar van de hele structuur. ‘Je gebruikt die stichting omdat deze zelf geen eigenaar heeft. Op die manier kan de Belastingdienst je niet meer aanspreken op je aanmerkelijk belang’, aldus Manders. Extra voordeel is dat eventuele beslagleggers en rancuneuze exen hun grip op uw vermogen kwijtraken. Manders: ‘Voor de stichting wijs je begunstigen aan, zoals jezelf en je erfgenamen, die af en toe een uitkering krijgen, belastingvrij. De bestuurders zijn professionals, eventueel aangevuld met een persoonlijke vertrouweling die een vetorecht heeft. Dat werkt net als bij een trust.’ Dat voelt toch ongemakkelijk, vreemden die aan de top van je bedrijfsstructuur staan? ‘Het ligt in de praktijk allemaal wat genuanceerder. Je kunt een protector (beschermheer) benoemen, die de stichtingsbestuurders kan ontslaan. Maar inderdaad, je kunt alleen wensen kenbaar maken aan die bestuurders, ze zijn niet verplicht die te volgen. Maar ja, het alternatief is dat je wel gewoon belasting betaalt. Kies maar.’